

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ»,  
характеризующие результативность освоения программы детским  
объединением**

**Педагог дополнительного образования:  
ТАРАНОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Детское объединение «Рыбацкие огоньки» ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга начало свою работу по дополнительной общеобразовательной программе «Историческое краеведение» с 16 сентября 2008 года.

Руководитель объединения, Таранова Светлана Александровна, стала проводником лучших идей своих предшественников по организации краеведческой деятельности учащихся, и собственного видения конструирования процесса освоения школьниками культурного наследия.

Реализуя дополнительную общеобразовательную программу «Историческое краеведение», разработанную ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга, Таранова С.А. постоянно внедряет в практику преподавания наиболее актуальные и эффективные образовательные технологии, грамотно расставляет методические аспекты при отборе предметного содержания, связанные с постоянным изменением городской среды (от внешнего облика до событийного ряда) и новыми образовательными потребностями учащихся.

Особое внимание педагог уделяет изучению локальной истории: наследию исторического микрорайона Невского района – Рыбацкое, на территории которого располагается школа №571, на базе которой ведутся занятия по программе «Историческое краеведение». У объединения есть объекты заботы, связанные с памятными местами Рыбацкого и ставшие для ребят уже личными: братское захоронение воинов 55 армии, жителей блокадного Ленинграда и рабочих завода «Баррикада», а также могила поэта Николая Рыбацкого на Казанском кладбище. Осенью и весной коллектив проводит здесь трудовые десанты, а в значимые для города даты организует торжественные церемониалы.

Интегрируя содержание и инструментарий, педагог на протяжении всего срока освоения программы (3 года) создаёт благоприятные условия для формирования предметных знаний, развития метапредметных компетенций, личностного развития и самореализации.

Система контроля результативности обучения по программе разработана на основе положения ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга о формах, периодичности, порядке контроля результатов освоения учащимися дополнительных общеобразовательных программ.

Критерии оценки результативности определяются в соответствии с реализуемой дополнительной общеобразовательной программой (*Таблица 1 и Таблица 2*).

*Таблица 1* – фиксация **предметных** и **метапредметных** знаний, навыков, приобретённых в процессе освоения образовательной программы.

*Таблица 2* - фиксация изменения личностных качеств под влиянием занятий в объединении.

При реализации программы используются четыре вида контроля:

*Входящий контроль* - это оценка начального уровня образовательных возможностей учащихся при поступлении в объединение впервые.

*Текущий контроль* - это оценка уровня и качества освоения тем/разделов программы и личностных качеств учащихся, которая осуществляется на занятиях в течение всего учебного года.

*Промежуточный контроль* - это оценка уровня и качества освоения учащимися дополнительной общеобразовательной программы по итогам полугодия. Промежуточный контроль осуществляется в декабре каждого учебного года. Результаты промежуточного контроля фиксируются в карте педагогического мониторинга (*Таблица 3*) и оформляются в информационной справке (*Таблица 4*).

*Итоговый контроль* результативности освоения дополнительной общеобразовательной программы - это оценка уровня и качества освоения учащимися дополнительной общеобразовательной программы по итогам учебного года (при сроке реализации программы - более одного года) и по мере окончания освоения дополнительной общеобразовательной программы. Итоговый контроль осуществляется, как правило, в апреле-мае, в соответствии с графиком. Результаты итогового контроля фиксируются в карте педагогического мониторинга и оформляются в информационной справке.

По итогам учебного года данные диагностические карты дают достаточно объективную информацию о достигнутых результатах и могут служить основанием для внешней обратной связи (контроль педагога) и внутренней (самоконтроль обучающихся).

Баллы выставляются в единые для педагогов дополнительного образования ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга диагностические карты (*Таблица 3*) по полугодиям, к окончанию которых обычно «привязывается» прохождение основных тем, проведение внутренних или иных мероприятий.

*Формами контроля* (по выбору педагога дополнительного образования, в соответствии с особенностями объединения учащихся и текущими педагогическими задачами):

- опрос, визуальное наблюдение, анализ работы на занятии,
- открытое занятие, контрольное занятие, показательные занятия для родителей,
- участие в конкурсах,
- анализ и самоанализ проделанной работы.
- оценка деятельности каждого учащегося по уровню положительной динамики его развития, по уровню участия в конкурсных мероприятиях проводится в конце учебного года.

По результатам диагностики большинство учащихся детского объединения «Рыбацкие огоньки» осваивают дополнительную общеобразовательную программу «Историческое краеведение» с высокими показателями. Таранова С.А. успешно и в полной мере решает поставленные задачи.

За предыдущий межаттестационный период сохранность контингента обучающихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу «Историческое краеведение», составляла 95% (основание – справка ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга от 03.12.2014).

В период с 2016 по 2019 год Таранова С.А. находилась в отпуске по беременности и родам и в отпуске по уходу за ребенком. На основании справки ГБУ ДО «ПДДТ» Невского района Санкт-Петербурга от 05.03.2020 для установления высшей квалификационной категории (Распоряжение Комитета по образованию от 22.12.2020 №2481-р) сохранность контингента обучающихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу «Историческое краеведение», за последний межаттестационный период составила 100%.

### Мониторинг результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Разработано на основе материалов Буйловой Л.Н., доцента кафедры педагогики Московского института открытого образования, к.п.н., Клёновой Н.В., зам. зав. отделом развития кадрового потенциала Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества, к.ф.н.

	Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможн ое кол-во баллов	Методы диагностики
<b>ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>					
1.	<b>Теоретическая подготовка ребенка:</b>				
1.1.	<b>Теоретические знания (по основным разделам учебно- тематического плана программы)</b>	Соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям	<i>минимальный уровень</i> (ребенок овладел менее чем $\frac{1}{2}$ объема знаний, предусмотренных программой);	<b>3</b>	наблюдение, тестирование, контрольный опрос и др.
			<i>средний уровень</i> (объем усвоенных знаний составляет более $\frac{1}{2}$ );	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (ребенок освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период).	<b>5</b>	
1.2.	<b>Владение специальной терминологией</b>	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	<i>минимальный уровень</i> (ребенок, как правило, избегает употреблять специальные термины);	<b>3</b>	собеседование
			<i>средний уровень</i> (ребенок сочетает специальную терминологию с бытовой);	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием)	<b>5</b>	
2.	<b>Практическая подготовка ребенка:</b>				
2.1.	<b>Практические умения и навыки, предусмотренные программой</b>	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям (по основным разделам учебно-тематического плана программы)	<i>минимальный уровень</i> (ребенок овладел менее чем $\frac{1}{2}$ предусмотренных умений и навыков);	<b>3</b>	контрольное задание
			<i>средний уровень</i> (объем усвоенных умений и навыков составляет более $\frac{1}{2}$ );	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период).	<b>5</b>	
2.2.	<b>Владение специальным оборудованием и</b>	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	<i>минимальный уровень умений</i> (ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием);	<b>3</b>	контрольное задание
			<i>средний уровень</i> (работает с оборудованием с	<b>4</b>	

	<b>оснащением</b>		помощью педагога);		
			<i>максимальный уровень</i> (работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей).	<b>5</b>	
2.3.	<b>Творческие навыки</b>	Креативность в выполнении практических заданий	<i>начальный (элементарный) уровень развития креативности</i> (ребенок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога);	<b>3</b>	контрольное задание
			<i>репродуктивный уровень</i> (выполняет в основном задания на основе образца);	<b>4</b>	
			<i>творческий уровень</i> (выполняет практические задания с элементами творчества).	<b>5</b>	
<b>МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>					
3.	<b>Общеучебные умения и навыки ребенка:</b>				
3..1	<b>Учебно-интеллектуальные умения:</b>				
А	<b>Умение подбирать и анализировать специальную литературу</b>	Самостоятельность в подборе и анализе литературы	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	анализ исслед. работы
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
Б	<b>Умение пользоваться компьютерными источниками информации</b>	Самостоятельность в пользовании компьютерными источниками информации	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	анализ исслед. работы
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
В	<b>Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу (писать рефераты, проводить самостоятельные</b>	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	анализ исслед. работы
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	

	<b>учебные исследования)</b>		<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
3.2.	<b>Учебно-коммуникативные умения:</b>				
А	<b>Умение слушать и слышать педагога</b>	Адекватность восприятия информации, идущей от педагога	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	наблюдение
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
Б	<b>Умение выступать перед аудиторией</b>	Свобода владения и подачи обучающимся подготовленной информации	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	наблюдение
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
В	<b>Умение вести полемику, участвовать в дискуссии</b>	Самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	наблюдение
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
3.3.	<b>Учебно-организационные умения и навыки:</b>				
А	<b>Умение организовать свое рабочее (учебное) место</b>	Способность самостоятельно готовить свое рабочее место к деятельности и убирать его за собой	<i>минимальный уровень умений</i> (учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);	<b>3</b>	наблюдение
			<i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей)	<b>4</b>	
			<i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	<b>5</b>	
	<b>Навыки соблюдения в</b>	Соответствие реальных	<i>минимальный уровень</i> (ребенок овладел менее чем 1/2	<b>3</b>	наблюдение

Б	процессе деятельности правил безопасности	навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям	объема навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой);		
			<i>средний уровень</i> (объем усвоенных навыков составляет более 1/2);	4	
			<i>максимальный уровень</i> (ребенок освоил практически весь объем навыков, предусмотренных программой за конкретный период).	5	
В	Умение аккуратно выполнять работу	Аккуратность и ответственность в работе	удовл. – хорошо – отлично		наблюдение

Таблица 2

Мониторинг личностного развития в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы

	Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
<b>ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>					
<b>1</b>	<b>Организационно-волевые качества:</b>				
1.1.	<b>Терпение</b>	Способность переносить (выдерживать) известные нагрузки в течение определённого времени, преодолевать трудности	терпения хватает < чем на 1/2 занятия	3	наблюдение
			терпения хватает > чем на 1/2 занятия	4	
			терпения хватает на все занятие	5	
1.2.	<b>Воля</b>	Способность активно побуждать себя к практическим действиям	волевые усилия ребёнка побуждаются извне	3	наблюдение
			иногда – самим ребёнком	4	
			всегда – самим ребёнком	5	
1.3.	<b>Самоконтроль</b>	Умение контролировать свои поступки (приводить к должному свои действия)	ребёнок постоянно действует под воздействием контроля извне	3	наблюдение
			периодически контролирует себя сам	4	
			постоянно контролирует себя сам	5	
<b>2</b>	<b>Ориентационные качества:</b>				

2.1.	<b>Самооценка</b>	Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям	завышенная	<b>3</b>	анкетирование
			заниженная	<b>4</b>	
			нормальная	<b>5</b>	
2.2.	<b>Интерес к занятиям в детском объединении</b>	Осознанное участие ребёнка в освоении образовательной программы	интерес к занятиям продиктован ребёнку извне	<b>3</b>	тестирование
			интерес периодически поддерживается самим ребёнком	<b>4</b>	
			интерес постоянно поддерживается ребёнком самостоятельно	<b>5</b>	
<b>3</b>	<b>Поведенческие качества:</b>				
3.1.	<b>Конфликтность</b> (отношение ребёнка к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия)	Способность занять определенную позицию в конфликтной ситуации	периодически провоцирует конфликты	<b>0</b>	тестирование, метод незаконченного предложения
			сам в конфликтах не участвует, старается их избежать	<b>4</b>	
			пытается самостоятельно уладить возникающие конфликты	<b>5</b>	
3.2.	<b>Тип сотрудничества</b> (отношение ребёнка к общим делам детского объединения)	Умение воспринимать общие дела как свои собственные	избегает участия в общих делах	<b>0</b>	наблюдение
			участвует при побуждении извне	<b>4</b>	
			инициативен в общих делах	<b>5</b>	

КАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА 20 \_\_/20\_\_ учебный год

Педагог \_\_\_\_\_

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа \_\_\_\_\_

Год обучения \_\_\_\_\_ Группа № \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия и имя обучающегося	РЕЗУЛЬТАТЫ обучения по программе														РЕЗУЛЬТАТЫ личностного развития							
		Предметные				Метапредметные						Личностные											
		Теоретическая подготовка		Практическая подготовка		Учебно- интеллектуаль- ные умения		Учебно- коммуникативн ые умения		Учебно- организационн ые умения и навыки		Предметные достижения		Итого %		Организацонн о-волевые качества		Ориентационн ые качества		Поведенческие качества		Итого %	
		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие	
1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2		1 2			
1.																							
2.																							
3.																							
4.																							
5.																							
6.																							
7.																							
8.																							
9.																							
10.																							
11.																							
12.																							
13.																							
14.																							
15.																							
	%																						
	<b>ИТОГО</b>																						



**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА**

о контроле результатов освоения учащимися образовательной программы  
20\_\_\_/20\_\_\_ учебный год

**Отдел:****Направленность:****Название дополнительной общеобразовательной программы:**

год обучения: \_\_\_\_\_, № группы: \_\_\_\_\_

**Педагог (Ф.И.О.):****Дата проведения контроля:**

<b>Промежуточный</b>	_____	<b>Итоговый</b>	_____
<b>Форма</b>	<b>проведения</b>	<b>формы</b>	<b>контроля</b>

**Форма оценки результатов:**

Высокий уровень освоения программы - 90% - 100%,

Средний уровень освоения программы - 75% - 89%

Низкий уровень освоения программы – 60% - 74%

**Результаты промежуточного контроля**

Всего диагностировано \_\_\_\_\_ учащихся

Из них по результатам контроля достигли уровня освоения программы:

Высокий - \_\_\_\_\_ чел.

Средний - \_\_\_\_\_ чел.

Низкий - \_\_\_\_\_ чел.

**Подпись педагога** \_\_\_\_\_**Подпись заведующего отделом** \_\_\_\_\_**Результаты итогового контроля**

Всего диагностировано \_\_\_\_\_ учащихся

Из них по результатам контроля достигли уровня освоения программы:

Высокий - \_\_\_\_\_ чел.

Средний - \_\_\_\_\_ чел.

Низкий - \_\_\_\_\_ чел.

**Подпись педагога** \_\_\_\_\_**Подпись заведующего отделом** \_\_\_\_\_**Показатель качества обучения**  $A = ((B+C):D) \times 100\%$ 

сложить количество учащихся, имеющих высокий (B) и средний (C) уровень, разделить это число на общее количество учащихся в объединении (D) и умножить результат на 100%.

Показатель качества обучения  $A =$  \_\_\_\_\_ %

**ПРИМЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ группы 1 года обучения**

**КАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА за 2019/2020 учебный год**

педагог Таранова Светлана Александровна

дополнительная общеобразовательная программа "Историческое краеведение"

1 год обучения

№ П/ П	Фамилия Имя обучающегося	РЕЗУЛЬТАТЫ обучения по программе														РЕЗУЛЬТАТЫ личностного развития детей в процессе освоения программы											
		Предметные				Метапредметные																					
		Теоретическая подготовка		Практическая подготовка		Учебно- интеллектуальные умения		Учебно- коммуникативные умения		Учебно- организационные умения и навыки		Предметные достижения ребёнка		% освоения программы обучающимся		Организационно- волевые качества		Ориентационные качества		Поведенческие качества		% личностного развития					
		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие			
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				
1	Гаврилов Денис	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	77%	80%	3	4	4	4	4	4	4	4	73%	80%
2	Гайков Владислав	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	83%	90%	4	4	4	4	4	4	5	80%	87%	
3	Глушкова Мария	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	73%	83%	3	4	4	4	4	4	5	73%	87%	
4	Григорьева Алеся	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	73%	90%	4	5	4	5	4	5	4	5	80%	100%
5	Дороднова Дарья	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	73%	83%	4	4	4	4	4	4	4	4	80%	80%
6	Зябрев Марк	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	63%	90%	3	4	4	4	4	4	4	4	73%	80%
7	Калинин Лев	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	5	5	5	70%	90%	3	4	4	4	4	4	5	73%	87%	
8	Колвзан Екатерина	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	93%	100%	5	5	4	5	5	5	5	5	93%	100%
9	Колтышева	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	80%	90%	5	5	4	5	4	5	4	5	87%	100%

	Полина																							
10	Кононов Семен	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	70%	80%	4	4	4	4	4	4	5	80%	87%
11	Лукин Дмитрий	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	80%	83%	4	4	4	4	4	4	5	80%	87%
12	Мохначева Дарья	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	93%	100%	5	5	4	5	4	5	5	87%	100%
13	Сендега Ярослав	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		80%	83%	4	4	4	4	4	4	4	80%	80%
14	Смирнова Надежда	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	93%	90%	5	5	5	5	4	5	5	93%	100%
15	Федотов Роман	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	90%	100%	5	5	5	5	4	5	5	93%	100%
	<b>ИТОГО</b>													<b>79%</b>	<b>89%</b>								<b>82%</b>	<b>90%</b>

**ПРИМЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ группы 2 года обучения**

**КАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА 2020/2021 учебный год**

педагог Таранова Светлана Александровна

дополнительная общеобразовательная программа "Историческое краеведение"

2 год обучения

№ п/п	Фамилия Имя обучающегося	РЕЗУЛЬТАТЫ обучения по программе														РЕЗУЛЬТАТЫ личностного развития детей в процессе освоения программы								
		Предметные				Метапредметные																		
		Теоретическая подготовка		Практическая подготовка		Учебно- интеллектуальные умения		Учебно- коммуникативные умения		Учебно- организационные умения и навыки		Предметные достижения ребёнка		% освоения программы обучающимся		Организационно- волевые качества		Ориентационные качества		Поведенческие качества		% личностного развития		
		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие		полугодие
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
1	Гайков Владислав	5		5		5		5		5		5		100%		5		5		5		100%		
2	Галочкина Ксения	5		4		4		4		4		4		83%		4		4		4		80%		
3	Дороднова Дарья	5		5		5		4		4		5		93%		5		5		5		100%		
4	Зхамзалиев Станислав	4		5		4		5		4		5		90%		5		4		5		93%		
5	Калинин Лев	4		5		4		5		5		4		90%		4		5		5		93%		
6	Колвзан Екатерина	5		5		5		5		5		5		100%		5		5		5		100%		
7	Колтышева Полина	5		5		5		5		5		5		100%		5		5		5		100%		

8	Кононов Семен	4		5		4		5		5		4		<b>90%</b>		5		5		5		<b>100%</b>
9	Лукин Дмитрий	5		5		5		5		5		5		<b>100%</b>		5		5		5		<b>100%</b>
10	Мохначева Дарья	5		5		5		5		5		5		<b>100%</b>		5		5		5		<b>100%</b>
11	Смирнова Надежда	5		5		5		5		5		5		<b>100%</b>		5		5		5		<b>100%</b>
12	Федотов Роман	5		5		5		5		5		5		<b>100%</b>		5		5		5		<b>100%</b>
	<b>ИТОГО</b>													<b>96%</b>								<b>97%</b>

## ПРИМЕР ИНФОРМАЦИОННОЙ СПРАВКИ

### ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

о контроле результатов освоения учащимися образовательной программы  
2019-2020 учебный год

отдел краеведения

направленность: туристско-краеведческая

Название дополнительной общеобразовательной программы:

«Историческое краеведение»

год обучения: первый год обучения, № группы: 1

Педагог (Ф.И.О.) Таранова Светлана Александровна

Дата проведения контроля:

Промежуточный 23.12.2019

Итоговый 23.05.2020

Форма проведения контроля тестирование, тестирование

Форма оценки результатов: Высокий уровень освоения программы - 90% - 100%.

Средний уровень освоения программы - 75% - 89%

Низкий уровень освоения программы - 60% - 74%

#### Результаты промежуточного контроля

Всего диагностировано 15 учащихся

Из них по результатам контроля достигли уровня освоения программы:

Высокий - 3 чел.

Средний - 9 чел.

Низкий - 3 чел.

Подпись педагога СА

Подпись заведующего отделом С.А. Таранова

#### Результаты итогового контроля

Всего диагностировано 15 учащихся

Из них по результатам контроля достигли уровня освоения программы:

Высокий - 9 чел.

Средний - 6 чел.

Низкий - \_\_\_\_\_ чел.

Подпись педагога СА

Таким образом, последние полтора года подтверждают высокий профессиональный уровень Тарановой С.А., грамотный методический подход к организации образовательного процесса и педагогическую культуру. Учащиеся не только осваивают программу с высокими показателями, что иллюстрируют результаты диагностики, но и в высокой степени проявляют себя в разных сферах жизни.

Педагог выстроил систему работы, позволяющую регулярно и своевременно отслеживать результаты учащихся, поощрять и мотивировать к дальнейшему развитию. Совместное и индивидуальное обсуждение и комментирование успехов и проблем, принятое в детском объединении «Рыбацкие огоньки», способствует системному анализу процесса изменений личности каждого учащегося и планировать маршрут индивидуального развития.

Таранова С.А. и её воспитанники являются ежегодными победителями проектов освоения культурного наследия районной программы гражданско-патриотического воспитания учащихся Невского района и городских конкурсов, организованных в рамках движения «Юные за возрождение Петербурга» и комплексной программы «Юные наследники великого города». В 2016 году коллектив стал победителем конкурса чтецов «Сердце память хранит: «Знайте, помнят живые о Вас» районного проекта героико-патриотического воспитания учащихся образовательных учреждений Невского района Санкт-Петербурга на 2015–2016 учебный год «Забвению не подлежит...» (бывшим малолетним узникам фашистских концлагерей посвящается) и городского командного конкурса «Святыни мировых цивилизаций в Санкт-Петербурге» в комплексном зачете, возрастная группа 6 – 8 классы. В 2020 году - победителем XI городского открытого историко-краеведческого командного конкурса «Санкт-Петербург – город всех вер»

Одним из значимых показателей эффективности освоения программы является выбор стратегии дальнейшего обучения. Выпускники педагога на протяжении многих лет поступают в профильные учреждения, связанные со сферой гуманитарного знания и, в частности, с видами деятельности, которые осваивали непосредственно в рамках программы. Вот некоторые выпускники:

2010 – Иванова Любовь, Шупинская Кристина: СПбГУКИ, факультет социально-культурных технологий

2013 – Ледовских Анна: СПбГУ, факультет международных отношений

2014 – Шаманова Анастасия: Колледж туризма Санкт-Петербурга, отделение «Гостиничный сервис»

2016 – Дубай Анастасия: РГПУ им. А.И. Герцена, Институт экономики и управления

2016 – Оводова Анастасия: СПбГЭУ, гуманитарный факультет, направление «лингвистика»

2016 – Лазарева Дарья: БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, факультет Международного промышленного менеджмента и коммуникации, кафедра теоретической и прикладной лингвистики

2016 – Кузнецова Елизавета: РАНХиГС, факультет государственного и муниципального управления

2016 – Климова Светлана: СПбГУПДТ, институт дизайна и искусств

2016 – Микушина Эвелина: СПбГУТ, опыт работы вожатой в ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» с 10 класса и в период получения высшего образования

2016 – Савинова Мария: БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, факультет Международного промышленного менеджмента и коммуникации, кафедра теоретической и прикладной лингвистики, проведение экскурсий по Санкт-Петербургу на китайском языке

2019 – Калинин Никита, НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств